

tecnología

software

Pasarse al otro lado de las ventanas

Windows ha sido el sistema operativo por defecto, pero existen alternativas como Linux y OS X que tienen todo para desterrarlo de los ordenadores

POR DAVID GÓMEZ*

La estadística dice que más del 90% de las computadoras del mundo utilizan Windows, lo que corona a Microsoft como el rey indiscutible de los sistemas operativos (SO) de escritorio. ¿Esto fue una decisión o una imposición?

El hecho es que muchos usuarios están cansados del mundo de la continua descarga de parches de seguridad. ¿Es posible salir de este corralito? ¿Alo mejor usted es feliz con Windows, incluso con el Vista o espera un alivio con la llegada de la versión 7. Sin embargo, existe un mundo más allá de las ventanas que puede acabar con su disgusto.

STOP WINDOWS

En la actualidad existen varias alternativas a Windows, cuyos fabricantes se han esmerado en potenciar y en hacerlas más accesibles desde el punto de vista de usabilidad y necesidad de conocimiento técnico. Las más fuertes sin dudas son OS X de Apple y Linux. A su vez, existen un par de evoluciones de Unix, que son FreeBSD y Solaris. También son una amenaza los sistemas operativos de celulares, como iPhone OS, Symbian y Google Android; este último ya

fue probado en una netbook.

Y como no podía ser de otra forma la propia Microsoft prepara para el futuro una alternativa llamada Midori.

LOS MÁS FUERTES

Desde el punto de vista de soporte, funcionalidad, estética y usabilidad, el OS X de Apple es el sistema que más amenaza el dominio de Windows. Sin embargo, el mayor obstáculo es la propia empresa de la manzana, que prefiere mantenerlo solo para su arquitectura de computadoras. Ahora bien, las nuevas configuraciones de PC que hay en el mercado, que tienen procesadores multinúcleo, resultan compatibles. También los ordenadores de Apple son ahora más baratos.

En contraste a OS X, los sistemas basados en Linux son interoperables con cualquier tipo de arquitectura y plataforma. Lo mejor para muchos es que es software libre. Otro punto a destacar es que se ha hecho más amigable con usuarios comunes, sobre todo sus distribuciones

Ubuntu y Fedora 10. Sin embargo, esta gran variedad de versiones (es de código abierto, por lo que puede ser modificado) dificultan que los distribuidores se comprometan, revelando así el gran hándicap de Linux: el soporte.

La seguridad en ambos casos también los pone sobre Windows. No es que sean impenetrables, pero no hay necesidad de configuraciones adicionales ni de instalación de antivirus, ya que no hay malware para estas plataformas. También son mucho más estables que el SO de Microsoft: están diseñados para funcionar las 24 horas los 365 días del año. En el caso de Mac, Apple recomienda solo apagar el equipo si no se usa por varias semanas seguidas. ¿Probó hacer lo mismo con Windows?

HÁNDICAPS

Si bien los PC de escritorio tienen componentes estándar que son soportados por Linux, los portátiles pueden presentar algún



problema de reconocimiento de sus partes, como el chip de WiFi o la tarjeta gráfica. Hay que reconocer que la cosa va mejorando gracias a la comunidad de usuarios que desarrolla controladores y drivers mediante técnicas de ingeniería inversa. Otro punto flojo con Linux es la gestión de energía de los notebooks, que también es algo que avanza.

Respecto a OS X, el hardware al ser propiedad de Apple está perfectamente integrado al sistema y los principales fabricantes de componentes y periféricos distribuyen controladores para Mac. Respecto al consumo de los portátiles, con los equipos de Apple y su SO uno puede lograr hasta tres horas de autonomía sin ningún problema.

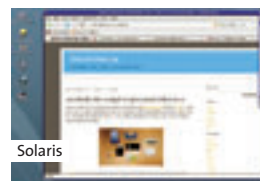
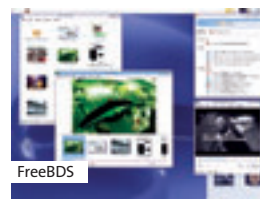
DESDE ADENTRO

De seguro por el tema apariencia, un usuario Windows no la extrañará. OS X ofrece una elegante interfaz gráfica que resulta sencilla,

Tanto Linux como OS X ofrecen mayor seguridad y estabilidad

intuitiva y más productiva. Puede confundir que la barra de tareas esté en la parte superior. En tanto con Linux hay dos opciones de escritorio. Habrá que elegir entre el Gnome y el KDE, lo que obliga a tener que usar diferentes programas y formas de trabajar con los menús.

Respecto a los programas que se pueden usar, el universo es casi el mismo. En una Mac los programas de uso habitual vienen preinstalados; sí, hay que invertir algún tiempo



LOS OTROS

1. SOLARIS

Solaris ha visto muchas mejoras en los últimos años. Sun ha acogido la arquitectura x86 y la mayoría del entorno de escritorio open source de Linux. Sin embargo, el soporte de aplicaciones es peor que el de este último. La única manera de que Solaris aumente cuota de mercado es que sea acogido por el mercado empresarial.

2. FREEBSD

Se trata de un proyecto que comenzó la Universidad de California y continúa la de Berkeley. Como Solaris, FreeBSD se beneficia del mismo software que potencia Linux, pero sus licencias son más liberales, lo que le da una ventaja a los fabricantes de plataformas propietarias.

3. MIDORI

Aunque Microsoft no dice nada, Midori es una iniciativa propia que desarrolla bajo el nombre clave Singularity. En la Red aseguran que es el relevo a Windows; un sistema comenzado desde cero, que romperá con todo lo hecho hasta ahora.

po en ver cómo funcionan, sobre todo porque la lógica de OS X al principio choca un poco al usuario Windows. En tanto, con Linux viene también software preinstalado, que varía según la distribución.

Por ejemplo, Ubuntu trae OpenOffice, que es una alternativa al Office de Microsoft. Luego, el resto de programas el propio SO se encarga de descargarlos e instalarlos.

Aquí el problema es que no todos los programas que usamos están disponibles para Linux, pero si uno se toma un tiempito para navegar podrá descubrir los programas equivalentes. Por ejemplo, el Photoshop de los linuxeros es el Gimp, aunque los más expertos digan que no es lo mismo.

De todas formas, tanto con Mac como con Linux existe la posibilidad de correr aplicaciones Windows mediante emuladores del sistema de Microsoft.

En cuanto al capítulo de Internet no hay mayores problemas ni

con Mac ni con Linux. Para navegar con este último la opción preinstalada en casi todas las versiones, como no podía ser de otra forma, es Firefox, un browser open source. Éste también es compatible con OS X, aunque consume muchos recursos en esta plataforma. Apple de todas formas ofrece su propia alternativa, Safari.

En el apartado multimedia con OS X todo es una exquisitez. Desde un comienzo Apple se caracterizó por ofrecer gráficos de gran calidad, por lo que ver video o escuchar música es de lo mejor que se puede hacer. En cuanto a Linux, hay que tomarse el trabajo de instalar algún códec para poder soportar los diferentes formatos de archivos multimedia.

La mala noticia es que hay muy pocos juegos comerciales para ambas plataformas.

(*) contacto@davidgomez.com.uy

